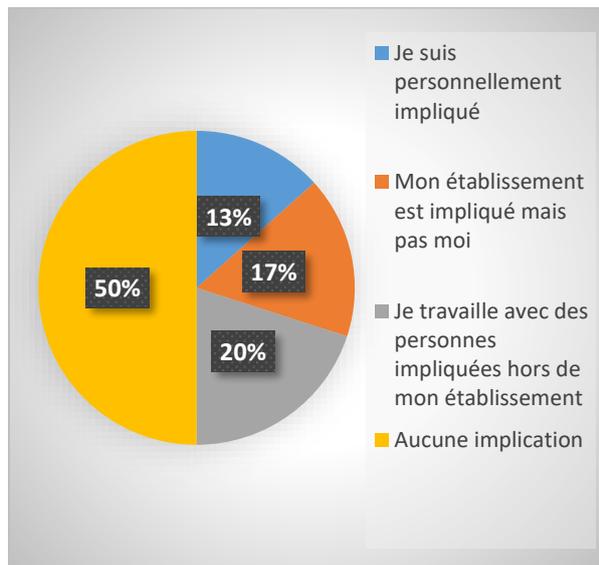
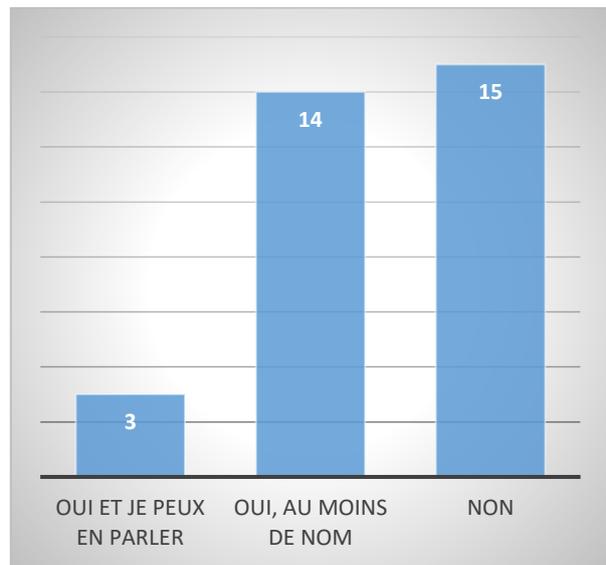


Quel est votre niveau d'implication dans EOOSC ?



Connaissez-vous un ou plusieurs projet(s) concret(s) ?



Questions d'opinion

Les participants ont indiqué leur niveau d'accord ou de désaccord avec certaines affirmations sur EOOSC. Ces éléments ont ensuite servi de point de départ aux échanges et à la discussion.

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
EOOSC est un sujet purement politique, qui concerne surtout les gouvernances et pas vraiment les chercheurs	4	21	6	0
Les chercheurs n'ont pas vraiment besoin de connaître EOOSC, tant que ça marche	5	6	14	4
Pour mon établissement, EOOSC n'a pas vraiment d'intérêt car nous servons surtout une population locale	11	19	1	0
Il faut d'abord faire les choses bien au niveau national avant de se préoccuper du niveau européen	7	15	8	0
Il revient à chacun de construire et façonner EOOSC afin qu'il lui soit le plus utile	1	6	20	4
EOOSC ne peut pas fonctionner car c'est trop difficile de comprendre ce que c'est et à quoi ça sert	4	16	10	2
EOOSC s'adresse plus aux fournisseurs de services, infrastructures et personnels d'appui qu'aux chercheurs	3	17	11	0
Je voudrais participer aux projets/activités d'EOOSC mais je ne sais pas comment faire	4	10	13	3

Brainstorming sur les noms en anglais des dispositifs

Afin d'améliorer la version anglophone des noms des dispositifs, un petit brainstorming a été organisé au cours de la session, dont voilà les principaux résultats :

Nom en français	Traduction actuelle	Idées	Commentaires
Ateliers de la donnée	Data Management Cluster	Regional Data Support Local support Data Lab Research Data Management Hub RDM support Companioning Local workshop Data workshop Local data support cluster/hub Local Research Data Helpdesk	Important de garder "data" Helpdesk traduit la notion d'équipe mais est connoté "hotline" "workshop" a une connotation événementielle en français
Centre de référence thématique	Thematic Reference Center	Thematic Reference Centre Thematic Data Centre Thematic-specific Reference Centre National Thematic Centre Trustworthy Scientific Data hub	"disciplinary" semble trop contraint. Important d'indiquer "national"
Centre de référence établissement	Institutional Reference Center	-	Traduction actuelle OK
Centre de ressources	Resource center	-	Traduction actuelle OK
Plateforme portail entrepôt catalogue	Repository	National Research Data Platform	"Repository" est bien pour "entrepôt" mais un peu réducteur

Echanges et discussions

Perception globale d'EOSC

Pour beaucoup, il n'est pas évident de savoir s'il y a des services fournis par EOSC qu'on peut utiliser. Les échanges permettent de clarifier ce point : il n'y a pas réellement de services « fournis par EOSC » en tant que tels, mais plutôt un ensemble de services à la communauté, fournis par différentes institutions/pays/consortiums, dans le cadre d'EOSC.

Une image parlante est celle du « nuage » au sens propre : il n'a pas de réalité intrinsèque, mais est l'agglomération d'un ensemble de gouttelettes, qui elles existent bel et bien, et donne un résultat d'ensemble qui est le nuage. Chaque service fourni est une gouttelette dans le nuage EOSC.

Il existe par ailleurs des services cœurs développés et fournis dans le cadre d'EOSC, qui permettent déjà de faciliter le fonctionnement global. C'est le cas par exemple des services d'authentification sur lesquels se basent de nombreux autres services, et les rendent accessibles plus facilement.

Il est également noté de manière générale qu'il y a besoin d'un gros effort de communication et de démystification, à faire du côté d'EOSC, car il y a un niveau d'opacité qui ne favorise pas l'adhésion.

Est-ce qu'EOSC concerne les chercheurs ?

On fait un premier constat simple : on rencontre rarement (voir jamais) sur le terrain de chercheurs qui parlent d'EOSC.

Pour autant, cela dépend beaucoup du contexte, et probablement de la discipline. Les chercheurs déposant un projet européen sont obligés de se poser la question des ressources, services et infrastructures au niveau européen (donc EOSC) que leur projet pourra utiliser. Ils portent les projets nécessaires à leur communauté dans une approche utilitariste.

Un point qui semble important est celui de la nécessité d'une implication pour bien définir les besoins. Il faut que les chercheurs participent car c'est eux qu'on accompagne.

Il y a également un enjeu à connaître l'existence d'EOSC, afin d'éviter la dispersion et l'utilisation de services commerciaux par exemple.

Il y a donc un intérêt clair d'impliquer des chercheurs dans la construction de l'EOSC, mais cela ne signifie pas pour autant qu'il soit indispensable qu'ils en comprennent tous les rouages.

La discussion amène à cette réflexion : on fait peut-être de l'EOSC sans le savoir, car c'est souvent transparent. La comparaison est faite avec l'Union Européenne : étant en France, nous sommes de facto dans l'Union Européenne. De même, en fournissant un service à une communauté de recherche, nous sommes de facto dans l'écosystème EOSC.

Comment s'impliquer ?

On note qu'il est souvent difficile d'être associé aux projets et activités d'EOSC si on n'est pas membre de consortium. De même, la contribution à certaines task forces est conditionnée à l'adhésion de l'institution à l'association EOSC. Cela représente un frein, et l'idée qu'au final c'est « toujours les mêmes » qui sont impliqués.

Pour répondre à cela, les projets récents incluent une dimension inclusive : la plupart dédient une partie de leur budget à des appels ouverts (« open calls ») ou des actions spécifiques (« support actions »), permettant à des équipes/institutions qui ne sont pas membres des consortiums à s'impliquer et contribuer aux projets. Ce mécanisme de « cascading grants » permet ainsi d'amener à EOSC des communautés qui n'y étaient pas forcément.

Reste la question principale de la masse critique, et des ressources nécessaires pour s'impliquer. C'est en cela qu'une participation groupée (par exemple au titre de Recherche Data Gouv) peut avoir du sens, car elle permet une implication plus large et une mutualisation des moyens.

Implication dans EOSC et structuration du paysage national

On ne perçoit pas d'opposition entre la structuration nationale et l'implication au niveau européen. Il n'y a pas réellement d'ordonnancement, cela dépend surtout du sujet.

Dans certains cas, il semble plus logique de s'organiser nationalement dans un premier temps, afin d'atteindre la masse critique nécessaire pour agir de manière efficace. Dans d'autres, il est plus cohérent de réfléchir de manière globale dès le début, car tenter de faire converger des systèmes et stratégies différentes est beaucoup plus lourd et complexe que de construire un système global au démarrage.

La recherche étant par nature internationale, de nombreux sujets doivent être posés au-delà d'une réflexion purement française, et en ce sens l'évolution d'une feuille de route nationale se fait forcément en parallèle d'une implication européenne.

Conclusion

A l'unanimité, les participants jugent utile la construction d'un webinaire EOOSC à destination de la communauté Recherche Data Gouv, de manière à élargir la réflexion et diffuser l'information au plus grand nombre.